НЕГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СИБИРСКИЙ ИНСТИТУТ БИЗНЕСА И ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ»

СОГЛАСОВАНО:
Председатель
Студенческого совета
НОУ ВПО «Сибирский институт бизнеса и информационных технологий»
_____ / Кирш А.Е.
«25» 05 2019 г.

Председатель
Совета родителей
НОУ ВПО «Сибирский институт бизнеса и информационных технологий»
_____ / _____
«25» 05 2019 г.

ОДОБРЕНО:
Решением Ученого Совета
НОУ ВПО «СИБИТ»
Протокол № 10 от
«03» июня 2019 г.

УТВЕРЖДАЮ
И.о.ректора НОУ ВПО «СИБИТ»
_____ М.Г.Родионов
«06» июня 2019 г.

ПОЛОЖЕНИЕ О КОМПЛЕКТЕ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ В НОУ ВПО «СИБИРСКИЙ ИНСТИТУТ БИЗНЕСА И ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ»

Омск 2019

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. Назначение и область применения……3

2. Общие положения……...3

3. Цель и задачи комплекта оценочных средств……..4

4. Требования к структуре и содержанию комплекта оценочных средств…….4

5. Порядок разработки комплекта оценочных средств образовательной программы……....6

6.Общие требования к контролю качества освоения образовательной программы……7

7.Система контроля и оценки планируемых результатов обучения……8

8. Порядок утверждения и экспертизы комплекта оценочных средств……9

Приложение 1……10

Приложение 2…….. 11

Приложение 3… ……...19

Приложение 4 ……..23

Приложение 5……...26

1. Назначение и область применения

1.1. Настоящее Положение устанавливает порядок разработки, требования к структуре, содержанию и оформлению, а также процедуру утверждения комплекта оценочных средств (фонда оценочных средств) (далее – КОС (ФОС)) для установления соответствия уровня подготовки обучающихся и выпускников требованиям федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования (далее – стандарт) и образовательных программ высшего образования (высшего образования) (далее – образовательная программа), реализуемых в Негосударственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Сибирский институт бизнеса и информационных технологий» (далее – Институт).

1.2. Положение определяет КОС как комплекс методических и контрольно-измерительных материалов, оценочных средств, предназначенных для определения качества результатов обучения и уровня сформированности компетенций, оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности на разных стадиях обучения студентов, а также выпускников на соответствие (или несоответствие) уровня их подготовки требованиям соответствующего стандарта с учетом особенностей содержания образовательной программы и ее направленности. КОС являются составной частью учебно-методического обеспечения процедуры оценки качества освоения образовательной программы и обеспечивает повышение качества образовательного процесса.

1.3. Положение разработано в соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ; приказом Министерства образования и науки Российской Федерации «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры» от 05 апреля 2017 г. № 301; Уставом Института; локальными нормативными актами Института.

2. Общие положения

2.1. КОС являются центральным элементом системы оценивания уровня сформированности компетенций обучающихся и выпускников на соответствие требованиям стандарта. КОС систематизируют и обобщают различные аспекты, связанные с оценкой качества образования, уровня сформированности компетенций обучающихся и выпускников на соответствие требованиям стандарта.

2.2. В учебно-методической документации образовательного процесса КОС представлены тремя уровнями, обеспечивая взаимную связь всех его компонентов:

1) КОС на уровне образовательной программы – база оценочных средств и описание показателей оценивания компетенций на различных этапах и уровнях их формирования.

2) КОС на уровне рабочих программ учебных дисциплин (модулей), программ практик для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся.

3) КОС на уровне государственной итоговой (итоговой) аттестации выпускников.

3. Цель и задачи комплекта оценочных средств

3.1. Целью создания КОС образовательной программы является установление оценочных средств для проверки планируемых результатов обучения в соответствии с требованиям стандарта по реализуемым образовательным программам с учетом их направленности (профилей).

3.2. Целью создания КОС по дисциплине (модулю), практике при проведении промежуточной аттестации является оценка персональных достижений обучающихся на соответствие их знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности требованиям рабочей программы дисциплины (модуля), программе практики.

3.3. Целью создания КОС государственной итоговой (итоговой) аттестации является проверка результатов обучения и оценка качества сформированных выпускниками компетенций на предмет соответствия требованиям стандарта и образовательной программы по направлению подготовки с учетом направленности программы.

3.4. Задачи КОС:

- контроль и управление процессом приобретения обучающимися необходимых знаний, умений, навыков и уровня сформированности компетенций, определенных в стандарте по соответствующему направлению подготовки и образовательной программе;
- контроль и управление достижением целей реализации образовательной программы;
- оценка достижений обучающихся в процессе изучения дисциплин (модулей), прохождения практик с выделением положительных (или отрицательных) результатов;
- обеспечение соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности через совершенствование традиционных и внедрение инновационных методов обучения в образовательный процесс Института.

4. Требования к структуре и содержанию комплекта оценочных средств

4.1. Структурными элементами КОС образовательной программы являются:

- ***Карта компетенций*** образовательной программы (шаблон карты компетенций образовательной программы приведен в приложении 1);
- ***КОС по дисциплине*** (модулю) для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся (шаблон КОС по дисциплине приведен в приложении 2);
- ***КОС по практике*** для проведения промежуточной аттестации обучающихся (шаблон КОС по практике приведен в приложении 3);
- ***КОС для итоговой (государственной итоговой) аттестации*** выпускников (шаблон КОС для итоговой (государственной итоговой) аттестации приведен в приложении 4).

4.2. Карта компетенций составляется отдельно для каждой образовательной программы и служит основой проектирования и разработки КОС для промежуточной и итоговой (государственной итоговой) аттестаций. Карта компетенций включает в себя средства оценивания планируемых результатов

обучения по каждой компетенции (знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности) с учетом распределения дисциплин и должна соответствовать:

- стандарту по соответствующему направлению подготовки;
- образовательной программе и ее направленности (профилю);
- учебному плану;
- образовательным технологиям, используемым в преподавании конкретной дисциплины (модуля), практики.

4.3. КОС по дисциплине (модулю) и практике предназначен для текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся, входит в состав рабочей программы дисциплины и программы практики и должен соответствовать карте компетенций.

КОС по дисциплине (модулю) и практике включает в себя:

- перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы;
- описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания;
- типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы;
- методические материалы, определяющие процедуру оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

4.4. В структуру комплекта оценочных средств могут быть включены инструкции, методические материалы по процедурам оценивания компетенций, технологии и методы обработки результатов оценивания компетенций, рекомендации по использованию инновационных оценочных средств, рекомендации по обновлению КОС (периодичность, степень обновления, изменения процедур, методов, технологий, показателей, критериев и др.).

Критерии оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций, зависят от выбранного преподавателем оценочного средства (традиционного или инновационного). Оценочные средства структурируются в соответствии с содержанием рабочей программы дисциплины (модуля), практики.

4.5. КОС для итоговой (государственной итоговой) аттестации должен соответствовать карте компетенций образовательной программы и включать в себя:

- перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы;
- описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания;
- типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы;
- методические материалы, определяющие процедуру оценивания результатов освоения образовательной программы.

КОС итоговой (государственной итоговой) аттестации является частью программы итоговой (государственной итоговой) аттестации, в которую в входит:

1) комплект оценочных средств для государственного экзамена:

- перечень вопросов выносимых на государственный экзамен;

- методические материалы, определяющие порядок подготовки и проведения экзамена, в том числе содержание итогового государственного экзамена и его соотнесение с совокупным ожидаемым результатом образования;

2) комплект оценочных средств для выпускной квалификационной работы:

- тематика выпускных квалификационных работ;

- методические материалы, определяющие процедуру подготовки и критерии оценки соответствия уровня сформированности компетенций выпускников требованиям стандарта, в том числе содержание выпускной квалификационной работы выпускника Института и его соотнесение с совокупным ожидаемым результатом освоения образовательной программы.

5. Порядок разработки комплекта оценочных средств образовательной программы

5.1. Разработка КОС образовательной программы осуществляется в несколько этапов и раскрывается в образовательной программе, рабочих программах дисциплин, программах практик и программах итоговой (государственной итоговой) аттестации:

1 этап. Определение планируемых результатов освоения образовательной программы – компетенций обучающихся, установленных стандартом и Институтом самостоятельно с учетов направленности программы (профиля), составление учебного плана и разработка матрицы компетенций образовательной программы по направлениям подготовки. (Шаблон матрицы компетенций образовательной программы приведен в приложении 5);

2 этап. Разработка карты компетенций - определение планируемых результатов обучения по каждой компетенции (знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности) с учетом распределения дисциплин (модулей), практик и средствами оценивания этих компетенций;

3 этап. Разработка КОС для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю);

4 этап. Разработка КОС для проведения промежуточной аттестации по все видам практик;

5 этап. Разработка КОС для итоговой (государственной итоговой) аттестации;

6 этап. Апробация КОС образовательной программы, обсуждение, доработка и принятие решения о возможности его использования проводится в соответствии с Положением «О порядке разработки и утверждения основных профессиональных образовательных программ высшего образования в НОУ ВПО «Сибирский институт бизнеса и информационных технологий»

5.2. Руководители ООП и научно-методический совет Института обеспечивают контроль формирования КОС:

- системы показателей, характеризующих состояние и динамику развития компетенций обучающихся и выпускников;

- готовят предложения по совершенствованию оценочных средств и процедур оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности обучающихся и компетенций выпускников;

- осуществляют экспертизу комплекта оценочных средств в рамках согласования рабочей программы дисциплины.

6. Общие требования к контролю качества освоения образовательной программы

6.1. В соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования и Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам, контроль качества освоения включает текущий контроль успеваемости, промежуточную аттестацию обучающихся и итоговую (государственную итоговую) аттестацию выпускников.

6.2. Текущий контроль успеваемости обеспечивает оценивание хода освоения дисциплин (модулей) и прохождения практик, проверку усвоения учебного материала, регулярно осуществляемую на протяжении семестра.

6.3. Промежуточная аттестация обучающихся обеспечивает оценивание промежуточных и окончательных результатов обучения по дисциплинам (модулям) и практикам, осуществляется в конце семестра и может завершать изучение как отдельной дисциплины (модуля), так и ее раздела (разделов).

Оценочные средства текущего контроля и промежуточной аттестации по дисциплине (модулю) и практике формируются в соответствии с Положением о текущем контроле и промежуточной аттестации Института.

6.4. Полная оценка качества приобретенных компетенций выпускника осуществляется на итоговой (государственной итоговой) аттестации.

Оценочные средства государственной итоговой аттестации формируются в соответствии с Положением о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата и программам магистратуры в НОУ ВПО «Сибирский институт бизнеса и информационных технологий»

6.5. Для аттестации обучающихся на соответствие их персональных достижений поэтапным требованиям соответствующей образовательной программы создаются комплекты оценочных средств, позволяющие оценить знания, умения, навыки и уровень приобретенных компетенций.

Под уровнем компетенции понимается степень готовности выпускника Института к решению различных по виду и сложности полипрофессиональных задач, которой достигает студент в процессе обучения по образовательной программе.

Описание содержательных характеристик уровней компетенций раскрывается в образовательной программе. Данная характеристика является основой для разработки оценочных средств, контрольно-измерительных материалов для оценки степени развития компетенций в результате освоения образовательной программы.

6.6. Уровень подготовленности обучающегося считается соответствующим требованиям стандартов, если он демонстрирует способности решать задачи профессиональной деятельности в типовых ситуациях без погрешностей

принципиального характера. При этом рекомендуется трехуровневая оценка компетенции:

1) ***пороговый уровень*** – предполагает отражение тех ожидаемых результатов, которые определяют минимальный и достаточный набор знаний и умений для решения общекультурных и профессиональных задач в соответствии с уровнем квалификации и является обязательным для всех обучающихся по завершении освоения образовательной программы;

2) ***продвинутый уровень*** – предполагает превышение минимальных характеристик сформированности компетенций выпускника, выполнение общекультурных и профессиональных задач и совершенствование квалификационной подготовки;

3) ***превосходный уровень*** – предполагает максимально возможную выраженность компетенций, креативное решение общекультурных и профессиональных задач, самостоятельное использование потенциала интегрированных знаний для освоения новых областей и совершенствование уровня своей квалификационной подготовки.

6.7. КОС формируется на основе ключевых принципов оценивания:

- валидности (объекты оценки должны соответствовать поставленным целям обучения);
- надежности (использование единообразных стандартов и критериев для оценивания достижений);
- справедливости (разные обучающиеся должны иметь равные возможности добиться успеха);
- своевременности (поддержание развивающей обратной связи);
- эффективности (соответствие результатов деятельности поставленным задачам).

6.8. При проектировании инновационных оценочных средств необходимо предусматривать оценку способности к творческой деятельности, способствующей подготовке обучающегося, готового обеспечивать решения новых задач, связанных с недостаточностью конкретных специальных знаний. При оценивании уровня сформированности компетенций студентов должны создаваться условия максимального приближения к будущей профессиональной деятельности.

6.9. Помимо индивидуальных оценок в процессе текущего контроля возможно использование групповых и взаимооценки: рецензирование студентами работ друг друга; оппонирование студентами проектов, исследовательских работ и др. По итогам оценивания следует проводить анализ достижений, подчеркивая как положительные, так и отрицательные индивидуальные и групповые результаты, обозначая пути дальнейшего развития.

7. Система контроля и оценки планируемых результатов обучения

7.1. Для определения оценки «Отлично», «Хорошо», «Удовлетворительно», «Неудовлетворительно» в результате обучения по каждой дисциплине и практике в Институте используется балльная и рейтинговая система оценки качества обучения.

7.2. В соответствии с Положением «О балльной и рейтинговых системах в НОУ ВПО «Сибирский институт бизнеса и информационных технологий»» задачи

балльной и рейтинговой системы заключаются в планомерной организации самостоятельной работы студентов, осуществлении непрерывного контроля успеваемости студентов, создании объективных критериев оценки результатов обучения, повышении мотивации студентов к освоению образовательных программ на основе более высокой дифференциации, организации индивидуально-ориентированной работы со студентами.

7.3. Балльная и рейтинговая система предусматривает учет посещаемости занятий, активность студента на семинарах, в ходе коллоквиумов, деловых и дидактических игр, качество выполнения домашних заданий, контрольных нормативов, творческих заданий, эссе, проектных работ и других средств оценивания, предусмотренных картами компетенций образовательной программы и комплектами оценочных средств рабочей программы дисциплин.

8. Порядок утверждения и экспертизы комплекта оценочных средств

8.1. Экспертиза комплекта оценочных средств проводится с целью установления соответствий:

- требованиям стандарта;
- планируемым результатам освоения образовательной программы;
- карте компетенции по направлению подготовки и направленности программы;
- содержанию рабочей программы дисциплины (модуля), программы практики и программы итоговой (государственной итоговой) аттестации, входящих в состав соответствующей образовательной программы.

8.2. КОС для промежуточной и итоговой (государственной итоговой) аттестации должен пройти внешнюю экспертизу. В состав экспертной комиссии в целях максимального приближения программ текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся, итоговой (государственной итоговой) аттестации выпускников к условиям их будущей профессиональной деятельности в качестве внешних экспертов должны активно привлекаться работодатели, из числа руководителей и ведущих специалистов предприятий и организаций различной формы собственности, преподаватели, читающие смежные дисциплины.

8.3. После одобрительного заключения экспертами принимается решение об утверждении КОС:

- для промежуточной аттестации – на заседании научно-методического совета Института;
- для итоговой (государственной итоговой) аттестации – на заседании Ученого совета Института.

Члены экспертной комиссии подписывают рецензию на рабочую программу дисциплины (модуля), программу практики и программу итоговой (государственной итоговой) аттестации.

СОГЛАСОВАНО:

Юрисконсульт Т.А.Резник

Приложение 1.

Шаблон карты компетенций образовательной программы

Код компетенции	Наименование компетенции	Наименование дисциплин, задействованных в формировании компетенции	Знания	Умения	Навыки	Оценочные средства

Приложение № 2.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
для проведения промежуточной аттестации обучающихся
по дисциплине _____

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

1.1. Перечень компетенций с их наименованием

(Приводится информация по компетенциям с их кодами и наименованиями, отводимым матрицей компетенций и картой компетенций образовательной программы на дисциплину.)

1.2. Этапы формирования компетенций

Данные компетенции формируются в процессе изучения дисциплины на двух этапах:
этап 1 – текущий контроль;
этап 2 – промежуточная аттестация.

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

2.1. Показатели и критерии оценивания компетенций на этапе текущего контроля

Показатели и критерии оценивания компетенций на этапе текущего контроля представлены в таблице 1. Примерный перечень оценочных средств показателей оценивания текущего контроля представлен в таблице 2. Шкалы оценивания соответствуют принятой балльно-рейтинговой системе и отражены в технологической карте дисциплины.

Таблица 1.

№ п/п	Показатели оценивания	Критерии оценивания	Шкала оценивания
1	Посещение и работа на лекционных и практических занятиях (собеседование, контрольная работа, круглый стол и дискуссия)	1. **Посещение занятий**: а) посещение лекционных и практических занятий, б) соблюдение дисциплины. 2. **Работа на лекционных занятиях**: а) ведение конспекта лекций, б) уровень освоения теоретического материала, в) активность на лекции, умение формулировать вопросы лектору. 3. **Работа на практических занятиях**: а) уровень знания учебно-программного материала, б) умение выполнять задания, предусмотренные программой курса, в) практические навыки работы с освоенным материалом.	0-35

2	Письменное задание (реферат)	1. **Новизна текста:** а) актуальность темы исследования; б) новизна и самостоятельность в постановке проблемы, формулирование нового аспекта известной проблемы в установлении новых связей (межпредметных, внутрипредметных, интеграционных); в) умение работать с исследованиями, критической литературой, систематизировать и структурировать материал; г) явленность авторской позиции, самостоятельность оценок и суждений; д) стилевое единство текста, единство жанровых черт. 2. **Степень раскрытия сущности вопроса:** а) соответствие плана теме письменного задания; б) соответствие содержания теме и плану письменного задания; в) полнота и глубина знаний по теме; г) обоснованность способов и методов работы с материалом; е) умение обобщать, делать выводы, сопоставлять различные точки зрения по одному вопросу (проблеме). 3. **Обоснованность выбора источников:** а) оценка использованной литературы: привлечены ли наиболее известные работы по теме исследования (в т.ч. журнальные публикации последних лет, последние статистические данные, сводки, справки и т.д.). 4. **Соблюдение требований к оформлению:** а) насколько верно оформлены ссылки на используемую литературу, список литературы; б) оценка грамотности и культуры изложения (в т.ч. орфографической, пунктуационной, стилистической культуры), владение терминологией; в) соблюдение требований к объёму письменного задания.	0-25
3	Практическое задание (кейс)	1. **Анализ проблемы**: а) умение верно, комплексно и в соответствии с действительностью выделить причины возникновения проблемы, описанной в практическом задании. 2. **Структурирование проблем**: а) насколько четко, логично, последовательно были изложены проблемы, участники проблемы, последствия проблемы, риски для объекта.	0-50

		3. **Предложение стратегических альтернатив**: а) количество вариантов решения проблемы, б) умение связать теорию с практикой при решении проблем. 4. **Обоснование решения**: а) насколько аргументирована позиция относительно предложенного решения практического задания; б) уровень владения профессиональной терминологией. 5. **Логичность изложения материала:** а) насколько соблюдены общепринятые нормы логики в предложенном решении, б) насколько предложенный план может быть реализован в текущих условиях.	

Таблица 2.

Примерный перечень оценочных средств

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
1. Посещение и работа на лекционных и практических занятиях			
1.1	Коллоквиум	Средство контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины, организованное как учебное занятие в виде собеседования преподавателя с обучающимися.	Вопросы по темам/разделам дисциплины
1.2	Контрольная работа	Средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме или разделу.	Комплект контрольных заданий по вариантам
1.3	Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты	Оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения	Перечень дискуссионных тем для проведения круглого стола, дискуссии, полемики, диспута, дебатов
1.4	Собеседование	Средство контроля, организованное как специальная база преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме,	Вопросы по темам/разделам дисциплины

		проблеме и т.п.	
1.5	Тест	Система стандартизированных заданий, позволяющая автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений обучающегося.	Фонд тестовых заданий
1.6	Тренажер	Техническое средство, которое может быть использовано для контроля приобретенных студентом профессиональных навыков и умений по управлению конкретным материальным объектом	Комплект заданий для работы на тренажере
		2. Письменное задание	
2.1	Доклад, сообщение	Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской и научной темы.	Темы докладов, сообщений
2.2	Эссе	Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.	Тематика эссе
2.3	Реферат	Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки	Темы рефератов

		зрения, а так же собственные взгляды на неё.	
3. Практическое задание			
3.1	Деловая и/или ролевая игра	Совместная деятельность группы обучающихся и преподавателя под управлением преподавателя с целью решения учебных и профессионально-ориентированных задач путем игрового моделирования реальной проблемной ситуации. Позволяет оценивать умение анализировать и решать типичные профессиональные задачи.	Тема (проблема), концепция, роли и ожидаемый результат по каждой игре
3.2	Кейс	Проблемное задание, в котором обучающемуся предлагают осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы.	Задания для решения кейса
3.3	Портфолио	Целевая подборка работ студента, раскрывающая его индивидуальные образовательные достижения в одной или нескольких учебных дисциплинах.	Структура портфолио
3.4	Проект	Конечный продукт, получаемый в результате планирования и выполнения комплекса учебных и исследовательских заданий. Позволяет оценить умения обучающихся самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем, ориентироваться в информационном пространстве и уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков, навыков практического и творческого мышления. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.	Темы групповых и/или индивидуальных проектов
3.5	Разноуровневые	Различают задачи и задания:	Комплект

	задачи и задания	А) репродуктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать знание фактического материала (базовые понятия, алгоритмы, факты) и умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов изучения в рамках определенного раздела дисциплины;	разноуровневых задач и заданий
		Б) реконструктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей;	
		В) творческого уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения.	
3.6	Расчетно-графическая работа	Средство проверки умений применять полученные знания по заранее определенной методике для решения задач или заданий по модулю или дисциплине в целом.	Комплект заданий для выполнения расчетно-графической работы
3.7	Творческое задание	Частично регламентированное задание, имеющее нестандартное решение и позволяющее диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументрировать собственную точку зрения. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.	Темы групповых и/или индивидуальных творческих заданий

2.2. Показатели и критерии оценивания компетенций на этапе промежуточной аттестации

Промежуточный контроль по дисциплине проводится в форме экзамена/зачета в виде письменного тестирования.

Показатели и критерии оценивания компетенций на этапе промежуточной аттестации представлены в таблице 3. Шкалы оценивания соответствуют принятой балльно-рейтинговой системе и отражены в технологической карте дисциплины.

Таблица 3.

№ п/п	Показатели оценивания	Критерии оценивания	Шкала оценивания
1	Итоговая работа	Количество баллов за тест пропорционально количеству правильных ответов на тестовые задания. После прохождения теста суммируются результаты выполнения всех заданий для выставления общей оценки за тест.	0-25

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

3.1 Типовые контрольные задания или иные материалы на этапе текущего контроля

(Представить типовые задания показателей оценивания текущего контроля из таблицы 1. – комплект контрольных заданий по вариантам, темы докладов, тематика эссе, задания для решения кейса, темы индивидуальных заданий и др.)

3.2 Типовые контрольные задания или иные материалы на этапе промежуточной аттестации

(Представить тестовые задания и вопросы к экзамену/зачету.)

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности обучающихся по дисциплине _____ отражена в таблице 4, она основана на использовании балльно-рейтинговой системы оценивания, принятой в Институте, и технологической карты дисциплины представленной в таблице 7.

Таблица 4.

№ п/п	Показатели оценивания	Максимальное количество баллов
Текущий контроль		
1	Посещение и работа на лекционных и практических занятиях (собеседование, контрольная работа, круглый стол и дискуссия)	0-35
2	Письменное задание (реферат)	0-25
3	Практическое задание (кейс)	0-50
	Итого текущий контроль	*75*
Промежуточная аттестация		
4	Итоговая работа	25
	Итого промежуточная аттестация	*25*
	ИТОГО по дисциплине	**100**

Уровни овладения обучающимся компетенций в рамках изучения дисциплины соответствует трехуровневой оценке компетенций, отраженной в пункте 6.6 Положения о Фондах оценочных средств Института, зависят от набранного количества баллов по дисциплине и представлены в таблице 5.

Таблица 5.

	Уровень овладения		
	Пороговый уровень	**Продвинутый уровень**	**Превосходный уровень**
Набранные баллы	60-74	75-89	90-100

Шкала итоговых оценок успеваемости по дисциплине _____ соответствует Положению о балльно-рейтинговой системе оценивания, отражена в технологической карте дисциплины и в таблице 6.

Таблица 6.

Количество баллов	**Оценка**
60 и более	зачтено
59 и менее	не зачтено

ИЛИ

Количество баллов	**Оценка**
90-100	отлично
75-89	хорошо
60-74	удовлетворительно
0-59	неудовлетворительно

Таблица 7.

Технологическая карта дисциплины

Наименование дисциплины	Дисциплина
Количество зачетных единиц	Кол-во з.е.
Форма промежуточной аттестации	Зачет/экзамен

№	**Виды учебной деятельности студентов**	**Форма отчетности**	**Баллы (максимум)**
Текущий контроль			
1	Посещение и работа на лекционных и практических занятиях (собеседование, контрольная работа, круглый стол и дискуссия)		35
2	Выполнение письменного задания (реферат)	Письменная работа	25
3	Выполнение практического задания (кейс)	Письменная работа	50
Промежуточная аттестация			
4	Выполнение итоговой работы	Итоговая работа, тест	25
		Итого по дисциплине:	100

«____» _____ 20___ г.

Преподаватель _____ / _____

(уч. степень, уч. звание, должность, ФИО преподавателя) Подпись

Приложение № 3.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
для проведения промежуточной аттестации обучающихся по
_____ практике

Руководитель практики от Института оценивает сформированные компетенции в результате прохождения практики на основе представленного отчета студента, дневника, характеристики руководителя практики от организации и результатов собеседования (защиты отчета). Оценка по итогам прохождения практики и защиты отчета проставляется в ведомость в виде зачета (дифференцированного зачета).

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

1.1. Перечень компетенций с их наименованием

(Приводится информация по компетенциям с их кодами и наименованиями, отводимым матрицей компетенций и картой компетенций образовательной программы на практику.)

1.2. Этапы формирования компетенций

Данные компетенции формируются в процессе прохождения практики на двух этапах:
этап 1 – текущий контроль;
этап 2 – промежуточная аттестация.

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

2.1. Показатели и критерии оценивания компетенций на этапе текущего контроля

Показатели и критерии оценивания компетенций на этапе текущего контроля представлены в таблице 1. Шкалы оценивания соответствуют принятой балльно-рейтинговой системе и отражены в технологической карте практики (таблица 6).

Таблица 1.

№ п/п	Показатели оценивания	Критерии оценивания	Шкала оценивания
Текущий контроль			
1	Дневник прохождения практики	1. План прохождения практики; 2. Общие и индивидуальные задания; 3. Подборка необходимой документации организации; 4. Анализ полученных во время практики материалов; 5. Проявление самостоятельности и	0-25

		творческой инициативы	

2.1. Показатели и критерии оценивания компетенций на этапе промежуточной аттестации

Показатели и критерии оценивания компетенций на этапе промежуточной аттестации представлены в таблице 2.

Таблица 2.

№ п/п	Показатели оценивания	Критерии оценивания	Шкала оценивания
Промежуточная аттестация			
1	Характеристика руководителя практики от организации	1. Проявление теоретической подготовки; 2. Умение применить на практике полученные знания; 3. Качественное выполнение заданий; 4. Проявление интереса к выполняемой работе и коммуникативных умений; 5. Соблюдение профессиональной этики, внутреннего распорядка и графика работы	0-25
2	Отчет по практике и его защита	1. Сроки сдачи отчета по практике; 2. Оформление отчета по практике; 3. Содержание отчетной документации; 4. Ответы на вопросы во время защиты отчета по практике	0-50

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

3.1 Типовые контрольные задания или иные материалы на этапе текущего контроля

(Представить типовые задания показателей оценивания текущего контроля прохождения практики - задания по практике (общие и индивидуальные), поручения, схемы взаимодействия с другими подразделениями, составление рабочей документации и др.)

3.2 Типовые контрольные задания или иные материалы на этапе промежуточной аттестации

Подготовка отчета по практике начинается после выполнения заданий текущего контроля.

Порядок оформления, требования к структуре и содержанию, а также сроки сдачи отчета определяются программой практики.

Защита отчетов для проведения аттестации по итогам прохождения практики проводится в виде собеседования с руководителем практики от Института.

Примерные контрольные вопросы:

1. Каковы назначение, цели деятельности, структура учреждения (предприятие, организация), на базе которого осуществлялась практика?□

2. На основании каких учредительных документов функционирует данное учреждение (предприятие, организация)?

3. Какими основными нормативно-правовыми актами руководствуется в своей деятельности данное учреждение (предприятие, организация)?

4. Какие знания, умения и навыки были приобретены или развиты в результате прохождения практики?

5. Какие задания были выполнены в ходе прохождения практики?

6. Какие документы (проекты документов) были составлены?

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедура оценивания знаний, умений и навыков в результате прохождения _____практики основана на использовании балльно-рейтинговой системы оценки качества обучения, принятой в Институте (таблица 3), и технологической карты практики (таблица 6).

При оценке результатов практики и уровня овладения компетенциями учитываются следующие составляющие:

- уровень теоретического осмысления студентами своей практической деятельности (её целей, задач, содержания, методов);
- степень сформированности профессиональных умений, являющихся показателями сформированности необходимых компетенций;
- мнение, высказанное руководителем практики в характеристике;
- содержание записей в дневнике и аккуратность его ведения;
- качество отчётной документации и своевременность её сдачи на кафедру;
- защита отчета по практике.

Таблица 3.

№ п/п	Показатели оценивания	Максимальное количество баллов
Текущий контроль		
1	Дневник прохождения практики	25
Итого текущий контроль		*25*
Промежуточная аттестация		
2	Характеристика руководителя практики от организации	25
3	Отчет по практике и его защита	50
Итого промежуточная аттестация		*75*
ИТОГО по практике		**100**

Уровни овладения обучающимся компетенций в рамках прохождения практики соответствует трехуровневой оценке компетенций, отраженной в пункте 6.6 Положения о Фондах оценочных средств Института, зависят от набранного количества баллов по дисциплине и представлены в таблице 4.

Таблица 4.

	Уровень овладения		
	Пороговый уровень	**Продвинутый уровень**	**Превосходный уровень**
Набранные баллы	60-74	75-89	90-100

Шкала итоговой оценки зачета (дифференцированного зачета) по _____ практике соответствует Положению о балльно-рейтинговой системе оценивания и отражена в технологической карте практики (таблице 5).

Таблица 5.

Количество баллов	**Оценка**
60 и более	зачтено
59 и менее	не зачтено

Количество баллов	**Оценка**
90-100	отлично
75-89	хорошо
60-74	удовлетворительно
0-59	неудовлетворительно

Таблица 6.

Технологическая карта отчета по _____ практике

Студент _____
Факультет (форма обучения)_____
Направление _____
Курс _____
Группа _____

Наименование практики	
Количество зачетных единиц / кредитов	

№	Показатели оценивания	Форма отчетности	Баллы (максимум)	Сроки сдачи	Полученный балл	Подпись преподавателя
Текущая аттестация						
1	Заполнение дневника по практике	Дневник прохождения практики	25			
2	Работа с руководителем практики от организации	Характеристика руководителя от организации	25			
3	Выводы по результатам практики, защита отчета	Отчет по практике и его защита	50			
Итого по практике:			100			

«__» _____ 20__г.

Преподаватель _____ / _____
(уч. степень, уч. звание, должность, ФИО преподавателя) подпись

Приложение № 4.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
для итоговой (государственной итоговой) аттестации

1. Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы

(Приводится информация по компетенциям с их кодами и наименованиями, отводимым матрицей компетенций и картой компетенций образовательной программы на итоговую (государственную итоговую) аттестацию.)

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания

Показателями оценивания итоговой (государственной итоговой) аттестации являются:

1) *государственный экзамен;*

2) *выпускная квалификационная работа.*

Показатели, критерии оценивания компетенций, а также шкала оценивания для итоговой (государственной итоговой) аттестации представлены в таблице 1.

Таблица 1.

№п/п	Показатели оценивания	Критерии оценивания	Шкала оценивания
	Государственный экзамен	1. Построение аргументированного логичного ответа 2. Проявление глубины знаний 3. Использование профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий 4. Использование в ответе актуальной нормативной документации 5. Приведение примеров 6. Использование аналитического подхода 7. Формулирование аргументированных выводов	«Неудовлетворительно» – «Отлично»
	Выпускная квалификационная работа	1. Выбор темы исследования, обоснование ее актуальности и теоретической значимости 2. Постановка целей и задач, определение объекта и предмета исследования 3. Определение методологического аппарата исследования 4. Научная новизна исследования 5. Оригинальность подхода 6. Выбор методики исследования 7. Обоснование практической значимости 8. Формулирование конкретных	«Неудовлетворительно» – «Отлично»

		авторских предложений 9. Логичность и структурированность работы 10. Сбор и систематизация литературы по теме 11. Соответствие темы и содержания 12. Объем анализируемого материала 13. Формулирование выводов 14. Качество оформления работы 15. Язык и стиль изложения 16. Список литературы 17. Представление иллюстративного материала 18. Подготовка доклада 19. Защита ВКР, презентация и ответы на вопросы	

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы

Для оценивания результатов освоения образовательной программы на итоговой (государственной итоговой) аттестации используются ответы на вопросы к государственному экзамену и защита выпускной квалификационной работы по предложенным темам.

(Приводится перечень вопросов к государственному экзамену и тематика выпускных квалификационных работ.)

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы

4.1. Процедура оценивания результатов государственного экзамена

Оценка государственного экзамена зависит от совокупности знаний, которыми обладает студент, понимания сущности объясняемых явлений и процессов, умения предвидеть основные проблемы, предлагать пути их решения и определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценка ***«отлично»*** выставляется студенту, глубоко и прочно усвоившему программный материал, исчерпывающе, грамотно и логически стройно его излагающему, в свете которого тесно увязывается теория с практикой. При этом студент не затрудняется с ответом при видоизменении задания, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами контроля знаний, проявляет знакомство с монографической литературой, правильно обосновывает принятые решения, владеет разносторонними навыками и приемами решения практических задач.

Оценка ***«хорошо»*** выставляется студенту, твердо знающему программный материал, грамотно и по существу излагающего его, который не допускает существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми приемами их решения.

Оценка ***«удовлетворительно»*** выставляется студенту, который имеет знания только основного материала, но не усвоил его детали, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения последовательности в изложении программного материала и испытывает трудности в выполнении практических заданий.

Оценка ***«неудовлетворительно»*** выставляется студенту, который не усвоил значительной части программного материала, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большим затруднением решает практические задачи.

4.2. Процедура оценивания результатов защиты выпускной квалификационной работы

Результаты защиты ВКР определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценка ***«отлично»*** – выставляется в том случае, если работа носит исследовательский (рационализаторский, изобретательский) характер, тема работы актуальна, четко сформулированы тема, цель и задачи исследования, работа отличается определенной новизной, работа имеет практическое или теоретическое значение, на основе изученной литературы сделаны обобщения, сравнения с собственными результатами и аргументированные выводы, в тексте имеется ссылки на все литературные источники, содержание работы полностью соответствует теме, целям и задачам, выбранные методики исследования целесообразны, в работе использованы средства математической или статистической обработки данных, анализируемый материал имеет достаточный объем и позволяет сделать достоверные выводы, исследуемая проблема достаточно раскрыта, выводы четко сформулированы, достоверны, опираются на полученные результаты и соответствуют поставленным задачам, работа написана с соблюдением настоящих требований к структуре, содержанию и оформлению, работа написана научным языком, список литературы отражает информацию по теме исследования, оформлен в соответствии с требованиями, работа содержит достаточный иллюстративный материал, доклад четко структурирован, логичен, полностью отражает суть работы, на защите докладчик показал знание исследуемой проблемы и умение вести научную дискуссию, презентация отражает содержание работы и соответствует предъявляемым требованиям, даны четкие ответы на вопросы, рецензент оценивает работу на «отлично».

Оценка ***«хорошо»*** – выставляется в том случае, если список литературы не полностью отражает имеющиеся информационные источники по теме исследования, работа недостаточно аккуратно оформлена, текст работы частично не соответствует нормам русского языка, недостаточно представлен иллюстративный материал, содержание и результаты исследования доложены недостаточно четко, выпускник дал ответы не на все заданные вопросы.

Оценка ***«удовлетворительно»*** – оценка выставляется в том случае, если к выпускной работе имеются замечания по содержанию и по глубине проведенного исследования, анализ материала носит фрагментарный характер, выводы слабо аргументированы, достоверность вызывает сомнения, библиография ограничена, не использован необходимый для освещения темы материал, работа оформлена неаккуратно, содержит опечатки и другие технические погрешности, работа доложена неубедительно, не на все предложенные вопросы даны удовлетворительные ответы, на защите студент не сумел достаточно четко изложить основные положения и материал исследований, испытал затруднения при ответах на вопросы членов комиссии.

Оценка ***«неудовлетворительно»*** – выставляется в том случае, если цель и задачи сформулированы некорректно или не соответствуют теме исследования, содержание не соответствует теме работы, анализируемый материал имеет недостаточный объем и не позволяет сделать достоверные выводы, выводы отсутствуют или носят тривиальный характер. Не соответствуют поставленным задачам, присутствуют грубые фактические ошибки, работа содержит существенные теоретические ошибки или поверхностную аргументацию основных положений, работа носит откровенно компилятивный характер, работа опирается лишь на Интернет-источники, работа имеет много замечаний в отзывах руководителя, рецензента, студент слабо разбирается в теме своего исследования, не знаком с основными проблемами, понятиями и методами, работа доложена неубедительно, непоследовательно, нелогично, студент не может ответить на вопросы комиссии.

Приложение 5.

Шаблон матрицы компетенций образовательной программы

Виды профессиональной деятельности	Компетенции	Блок 1					Блок 2					Блок 3					Блок 4	Блок 5			Блок 6	Факультативные дисциплины		
		Дисциплина 1	Дисциплина 2	Дисциплина 3	…	Дисциплина n	Дисциплина 1	Дисциплина 2	Дисциплина 3	…	Дисциплина n	Дисциплина 1	Дисциплина 2	Дисциплина 3	…	Дисциплина n	Физическая культура	Учебная практика	Производственная практика	Преддипломная практика	Государственная итоговая аттестация	Дисциплина 1	…	Дисциплина n
		Б1.Б.1	…	…	Б1.В.ДВ.1.1	…	Б2.Б.1	…	…	Б2.В.ДВ.1.1	…	Б3.Б.1	…	…	Б3.В.ДВ.1.1	…	Б4	Б5.У	Б5.П.1	Б5.П.2	Б6	ФТД.1	…	ФТД.n
Вид деятельности 1, Вид деятельности 2, …, Вид деятельности n	ОК-1			M/L																				
	ОК-2	M/L																						
	…																							
	ОК-n				M/L																			
	ПК-1																							
	ПК-2																							
	…																							
	ПК-n																							
	СК-1																							
	СК-2																							
	…																							
	СК-n																							

Примечание: M – указывается количество зачетных единиц из учебного плана очной формы обучения;
L – указывается номер семестра изучения дисциплины из учебного плана очной формы обучения.